

Zamawiający:

Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób
z Niepełnosprawnością Intelktualną
Koło w Jarosławiu
ul. Wilsona 6a, 37-500 Jarosław

Jarosław, dnia 05.11.2020 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego pn. Remont i modernizacja części parteru budynku PSONI Koło w Jarosławiu – Warsztat Terapii Zajęciowej, znak sprawy: PSONI/DP/2130-5/2546/20

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 146 ust. 6 Pzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp.

Uzasadnienie:

Po otwarciu ofert, w trakcie ich badania i oceny, Zamawiający zauważył, iż dokonał w przedmiotowym postępowaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny. W dokumentacji projektowej, stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ zauważono rozbieżności w zakresie pozycji przedmiarowych w stosunku do rysunku *A1 Rzut parteru – stan projektowany*, dotyczące ilości drzwi, ościeżnic, pochwytywów. Ponadto Zamawiający nie dookreślił zakresu prac objętych pozycjami przedmiaru, tj. pozycji - *Przełożenie istniejących rurociągów kolidujących z remontem i modernizacją obmiar - 1 kpl* oraz pozycji - *Włączenie do istniejącej instalacji w kanale wraz z przesunięciem grzejników obmiar - 1 kpl*. Tym samym Zamawiający pozostawił dowolność interpretacji niniejszego opisu Wykonawcom, co spowodowało znaczące różnice w wycenie tych pozycji kosztorysowych przez Wykonawców i stanowi niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, a wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Nie jest możliwe bowiem, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, przed podpisaniem umowy, dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia.

Opis przedmiotu zamówienia jest znaczącym elementem SIWZ, warunkującym złożenie prawidłowej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców oraz warunkiem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Błędy w tym zakresie, w tym niedopełnienie wymogów precyzyjności i jednoznaczności opisu, wynikające z art. 29 ust. 1 ustawy, mogą spowodować nieodwracalne skutki w postaci rozbieżnego rozumienia przedmiotu zamówienia przez Wykonawców, złożenie nieporównywalnych ofert i niemożność ich weryfikacji, czy też zaistnienie sporów między stronami na etapie realizacji zawartej umowy.

Niejednoznaczne postanowienia SIWZ skutkowały brakiem możliwości dokonania rzetelnej i prawidłowej oceny ofert, co prowadziło do nieporównywalności ofert i miało wpływ na zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu.

Powyższe zostało potwierdzone w orzecznictwie m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej KIO 281/17, który stanowi, że „*Postępowanie winno podlegać unieważnieniu, jeśli obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, która uniemożliwia zawarcie ważnej umowy. Za wadę niemożliwą do usunięcia należy uznać tylko taką wadę, której Zamawiający nie jest w stanie usunąć z własnej inicjatywy poprzez dokonanie czynności określonych w ustawie. Musi to być wada powodująca zdarzenie nieodwracalne, którego konsekwencji Zamawiający nie jest w stanie naprawić poprzez własne działania. Jeśli błędna treść postanowień SIWZ uniemożliwia złożenie poprawnej oferty to postępowanie winno być unieważnione, gdyż po otwarciu ofert treść SIWZ nie podlega zmianie – poprawie. A właśnie nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, niesie za sobą konsekwencje w postaci braku możliwości porównania złożonych w postępowaniu ofert o co za tym idzie wyboru najkorzystniejszej oferty i podpisanie umowy o zamówienie publiczne*”, a także w wyroku KIO 751/17 w którym KIO stwierdza, że *wada uzasadniająca unieważnienie postępowania winna tkwić w samym postępowaniu i jednocześnie winna być istotna i nieusuwalna*.

Natomiast w wyroku KIO 1291/17, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „*Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy jest obligatoryjne, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*”.

Powyższe znajduje odzwierciedlenie w opinii Urzędu Zamówień Publicznych – „*.... Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5)....*”.

W związku z powyższym, Zamawiający uznał za zasadne unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp.

Wiceprzewodniczący Zarządu Koła
PSOŃ w Jarosławiu

Jan Wilk

Przewodniczący Zarządu Koła
PSOŃ w Jarosławiu

Mariusz Mituś